

# KRÚDY GYULA (1878–1933)



Krúdy Gyula több, mint százöttes életműve sehová sem sorolható be, kivételes teljesítménye a huszadik század magyar irodalmának.

A kritika hol realistának, hol romantikusnak, hol egyfajta preszürrealistának tartja, Mikszáth, Cholnoky, Dickens, Thackeray, Maupassant, Zola, Puskin, Giraudoux és Proust nevét említve párhuzamként. Azt is tudjuk, hogy legkedvesebb olvasmányaiként Boccaccio Dekameronját és a Krúdy-regények legendás hőséneke névadó forrását, az Ezeregyéjszakát nevezte meg.

Korai írói korszakát naturalisztikus realizmus jellemzi – főleg Zola hatására –, ám meghatározóbb a mikszáthi hagyomány.

Mikszáth Kálmán hatása megkerülhetetlen volt azoknál, akik a XX. század elején valamiképpen is kötődtek a dzsentriréteghez, ehhez a birtokát veszített, s ezáltal közhivatali pályára kényszerült, feudális felfogású kis- és középnemességhez.

Krúdy is ebből az osztályból való. A Nógrád megyei család a tizenhetedik században kapta meg nemesi oklevelét. Az író jól ismerte ezt a bálozó, vadászó, párbajozó, pörösködő világot, amelynek utolsó, letűnő képviselőit nem elnéző iróniával rajzolja meg, mint Mikszáth, hanem szigorú bírálattal. A mikszáthi örökség inkább a novellák nyelvezetében, anekdotikus jellegében nyilvánul meg.

A „mikszáthos” korszak jellegzetes műfaja Krúdynál a novella lesz. S a novellák a Nyírség letűnő dzsentrivilágának különös, görbe tükrei, amelyek a múltból és a múltban élő, a jelen valóságának hátat fordító különcöket, kibillent lelki egyensúlyú, virtuskodó figurák visszfényeit mutatják. (*A lengyel korona, A Gaálok álma, Zathureczky tréfája*.)

Regény is születik Krúdy tollából „mikszáthos” korszakában már 1900-ban, igaz, hogy csak 1906-ban jelenik meg: *A podolini kísértet*. Nem csupán címével, de hangulatával, anekdotázó stílusával is Mikszáth *Kísértet Lublón* című regényére emlékeztet a mű, ugyanakkor meseszövése inkább Jókai műveihez közelíti.

*életműve*

*stílusa  
világirodalmi  
párhuzamok*

*naturalisztikus  
realizmus: Zola*

*Mikszáth  
a dzsentri*

*életismerete*

*nyelvezet*

*„mikszáthos”  
korszaka  
novellái  
alakjai*

*A podolini  
kísértet  
meseszövése*

*olvasmányos  
történet*

A romantikus történet hősei Podolin leggazdagabb polgára, Riminszky, aki középkori rablólovag módjára él, a nidzseri várúr, Kavaczký, aki erőszakkal „invitálja” tivornyázásra roskatag várába az arra utazókat, Wart Erzsébet, aki férfiruhában „uralkodik” a környék lakossága fölött. Szerelem, gyilkosság, öngyilkosság, no meg persze – mint a mű címe is jelzi – kísértetjárás teszi izgalmas olvasmányá a regényt.

*Proust és Krúdy  
az idő szerepe*

A „mikszáthos” korszak 1910 körül lezárul Krúdy művészetében. A továbblépés legfőbb eleme már korai novelláiban is jelen van: a múlt idézése oly módon, hogy abba a jelen is belejátszik. Akárcsak Proustnál, a Krúdy-regényekben is az idő lesz a főszereplő. Nem véletlen, hogy a kritika léptenyomon Proustéhoz hasonlítja Krúdy időkezelését, nem feledkezve meg kettejük különbségéről sem. Jól látja Kosztolányi Krúdy időszemléletének lényegét: „A múltat mindig a jelenen keresztül érzi át, s ha régi portrékat fest, színt, ecsetet a mától lop, és széles vonásokkal, modern, merész színrakással pingálja elénk a sokáig élő, boldog kurtanemesek, a zugódi Gaálok arcát”.

*szereplői  
Szindbád alakja*

De maguk a szereplők is átmentődnek az előző korszakokból a Krúdy művészetének csúcsát jelentő Szindbád-történetekbe. Mint azt Szauder József kimutatta, Szindbád alakja 1906 és 1911 között született az író korábbi novelláinak élményanyagából. A kritika nemegyszer teszi fel a kérdést, ki is volt tulajdonképpen Szindbád. Lírai hasonmás, magyar Casanova, züllött dzsentri, egyfajta szimbólum, amely az ifjúság és a szerelem hiteles megörökítője, avagy még általánosabban valamiféle írói magatartás kifejezője? Mindez egyszerre benne van Szindbád alakjában.

*a Szindbád-  
történetek*

Krúdy első nagy alkotó korszakát a *Szindbád ifjúsága* (1911) és a *Szindbád utazásai* (1912) megjelenésétől számíthatjuk. A korszak 1917-ig tart, s olyan remekművek látnak napvilágot, mint a *Szindbád: A feltámadás* (1915).

*Krúdy-hasonmás*

Szindbád kétségkívül Krúdy lírai hasonmása. A történetek élményanyaga pedig az író rendkívüli kalandokban gazdag, féktelen, hányatott élete, amely a kártyaasztaloktól a lóversenypályáig, az orfeumoktól a „kakasos házakig” terjedő színterekkel tarkított. S mindez a Monarchia legkülönbözőbb városaiban.

*Szindbád és  
Marcel*

Szindbád Proust Marceljéhez hasonlóan emlékképekből rakja össze a múltat, de Prousttal ellentétben Krúdy nem a múlt rekonstruálására törekszik, így az elveszett időt nem követi a megtalált. Nála sem létezik objektív idő, de Bergson tanítását nem alkalmazza olyan szigorú következetességgel, mint Proust. Az emlékek felidézése sem az „akaratlan emlékezés” varázspálcája révén működik. Krúdy emlékező technikájának alapja a szabad asszociáció, az álomszerűség lírai egybemossa a valósággal.

*Bergson*

*emlékező  
technika*

A legnagyobb közönségsikert az 1913-ban megjelent *A vörös postakocsi* hozza meg Krúdy számára. A mű az író újabb alakmását mutatja be Rezeda Kázmér alakjában. A többi szereplő is jórészt élő alak, a pesti éjszakák jól ismert figurái: Szemere Miklós (a századforduló jellegzetes közéleti alakja, politikus, író, aki Alvinczi Eduard néven szerepel), óbudai kispolgári aszszonyok, hírlapírók, színésznők, örömlányok.

*A vörös  
postakocsi  
az író alakmása:  
Rezeda Kázmér*

A mű lényegében önálló novellákként is megálló költői prózadarabok füzére, amelyeket a főhős személye és annak szerelmi kapcsolatai fűznek egybe regénnyé. Mert minden, amit az író megmutat ebben a „pesti vásár-  
nak” induló műben, a szerelem legkülönbébb változatainak tükrében vil-  
lódzik a nosztalgikus tiszta érzésektől az érzéki kapcsolatokon át a bordély-  
házakban szerzett talmi örömekig.

A vörös postakocsi hősei további műveiben újra meg újra felbukkannak  
majd (*Őszi utazások a vörös postakocsin*, 1917; *Az utolsó gavallér*, 1925).

Az 1918-as esztendő Krúdy számára egy újfajta nemzedékben való biza-  
kodást, majd hitének elvesztését jelenti. Ez után írt történelmi regényeiben  
ezt a reménytelenségét tükrözi, s a tizenkilencedik századot jelöli meg  
eszményként [*Mit látott Vak Béla szerelemben és bánatban* (1921); *Ál-Petőfi*  
(1922); *Rózsa Sándor* (1923)]. Legkiemelkedőbb történelmi regényei a tatár-  
járás és Mohács nagyszabású feldolgozása [*A templárius* (1926): *Mohács*  
(1926)].

Krúdy második nagy alkotói korszakát a kritika 1918 és 1922 közé teszi.  
Ekkor jelennek meg az öregedő író olyan remekművei, mint a *Napraforgó*,  
*Kleofásné kakasa*, *Az útitárs*, *Asszonyosságok díja*, *Nagy kópé*, *Hét bagoly*, *N. N.*

Élete utolsó éveiben is jelentős műveket alkotott Krúdy: *Boldogult úrfiko-  
romban* (1928); *Rezeda Kázmér szép élete* (1933).

Szöveggyűjteményünk az 1921-ben írt *Nagy kópéből* mutat be egy részt.  
A regény az író hasonmása, Rezeda Kázmér sorsának utolsó állomásai köré  
szőtt történetek sorozata, azzal az igénnyel, hogy számot vessen ifjúkori  
tevélygéseivel, a szép és keserű emlékekkel.

Ugyanakkor, amikor Rezeda Kázmér alakjában félreismerhetetlenül  
önmagát rajzolja meg (egy helyütt még testsúlyuk és magasságuk is ponton-  
osan megegyezik), a legkülönbébb írói fogásokkal igyekszik rejtteni az önéletrajzi  
jelleget. Keretes elbeszélést alkalmaz az *Őszi utazásokban*, itt pedig a hagyó-  
mányos regény legrégebbiről ismert módszeréhez nyúl: maga az író szólítja  
meg olvasóit: „Ne csodálkozzanak olvasóim, hogy Rezeda úr itt-ott oly  
régies szavakban és képekben gondolkozott”.

Maga a téma rendkívül jó lehetőségeket nyújt azoknak az idősíkoknak al-  
kalmazására, amelyek valamennyi Krúdy-regényre oly jellemzőek, s ame-  
lyek az emlékezőtechnika következtében egymásba csúsznak, sokszor kibo-  
gozhatatlan szövevényét alkotva a múlt, régebbi múlt és még régebbi múlt  
történéseinek. Ezért is esett választásunk erre a regényre.

Rezeda Kázmér huszonöt éve lakott Pesten. Ez a huszonöt év pontosan  
egybeesik Krúdy pesti tartózkodásával. Ez is egyike az önéletrajzi regény  
külső jeleinek. Másrészt, a mesélés idejét és az ahhoz viszonyított múltbeli  
síkokat segít nagyjából lokalizálni. Csak nagyjából, mert a világháború előtti  
korszak és a húszas évek egybemosódnak. Ismét újabb idősíkot jelent az  
elmúlt század vége, amelyben a mesélés idején negyvenhárom éves Rezeda  
Kázmér a képzelet révén tesz nosztalgikus sétákat annak a Pestnek az  
utcáin, ahol még boldognak érezhette magát.

Mint általában, Krúdy itt is szinte kizárólag a férfi és a nő kapcsolatán át

*önálló  
prózadarabok  
„a pesti vásár”*

*múltba fordulás*

*a második nagy  
alkotói korszak*

*utolsó évei*

*Nagy kópé  
Rezeda Kázmér*

*idősíkok*

*önéletrajz és  
regény*

*férfi és nő  
kapcsolata*

érzékelteni saját helyét a világban, s maga a kor, a történelem csupán keretül szolgál a múlt emlékeinek felidőzéséhez.

*narratív  
technika*

A regény egyes szám első személyű belső monológgal nyit: „Tegnap este tíz órakor érkeztem meg a gőzhajóval”, majd a narrátori harmadik személyű elbeszélés veszi át a szót a szót, bemutatva hősünket, aki „felejteni akarja a múltat”, ám nem tesz mást, mint ezt a múltat idézi. S ez a múltidézés pontosan a múlt feledésének jegyében történik. Felejteni kívánván csalódásainak múlt idejét, meg akarja idézni a huszonöt év előtti Pestet: „A múlt század gyönyörű és ábrándos Pestjét kutatta a Belváros szűk utcáiban”. De az idő megállításának vágyában ennél is tovább megy a múltban, a boltok mélyén azokat az órásokat kémleli, akik „ugyanúgy igazítják az órákat, mint a hatvan év előtti Pesten”. Hosszú lenne felsorolni azokat az időre történő utalásokat, amelyekkel hol a háború előtti, hol a századvégi Pestet idézi fel, az asszociációk szabad csapongásával keverve az idősíkokat.

*a múlt  
felidőzésének  
módja*

*Pest a múlt  
század végén*

*időkezelés*

Szemelvényünkben nyomon követhetjük ezt a jellegzetesen krúdys időkezelést. Az öreg Rezeda Kázmér elhatározza, hogy a város legszebb mulatóhelyén, az öreg „Fácán”-nál „végiggondol régi ifjúságán”.

A múlt idézése itt könnyen megy, hisz a lányok „ugyanazon nyomokba léptek a kopott kövezeten, az erdei avaron, a kanyargó gyalogúton, amelyet egykor a nagymamák hagytak hátra”, a vak hegedűsök „ugyanazon nótákat vonták”, mint hajdanán.

*Krúdy-Rezeda  
Antónia szerepe*

Krúdy-Rezeda valamennyi volt szerelmének megidézője Antónia lesz, aki „ötven esztendeje járt a „Fácán”-ba majálisra”. Antónia az, akiről Rezeda úgy érzi, hogy már nagyon régen ismeri, hogy már anyját vagy nagyanyját is kísérgette. Antónia lesz az, aki elfelejtette Rezeda úr korát és tekintélyét, szerelmi kalandra invitálja. Ez a késői kaland lesz valamennyi régebbi szenvedélyének megidézője. Mert Rezeda úr félig behunyt szemei előtt felsorakoznak mindazok a szőke, barna és fekete „Antóniák”, akiknek csalfaságát ezúttal egyetlen személy metamorfózisai során újra meg újra átéli. Antónia, aki hol egy Engelbert, hol egy Balthazár nevű fiatalemberrel csalja meg az idős Rezeda Kázmért, alkalmat ad arra, hogy hősünk képzeletben felidézze előbb a szőke Antóniákat, akik megcsalták, s levonja a tanulságot: „Nem akarok többé meghalni szőke nő miatt, elég volt e macskacsalfaságú fajzattól”. De ugyanez lesz a barnák sorsa is: „Nem, többé nem kezdek ki barna nővel”. A módszer mindvégig azonos. Az idős Rezedát ifjú szerelme emlékezteti valamennyi régmúlt kalandjára, s Rezeda megvonja az általános tanulságot életről, nőkről, önmagáról.

*véleménye a  
nőkről*

„Úgy látszik, a nők nem változnak . . . vissza-visszajárnak megkínózni ugyanazon férfit” – vonja le a keserű tanulságot Rezeda. De nem csupán a férfi-nő kapcsolatról szólnak ezek az általánosító konklúziók. A nők természetéről is vallanak: „A nők, bármily fiatalok és tapasztalatlanok, mindent tudnak, amikor egy öreges, rajongó gavallért bemutatnak nekik . . .” A férfiak jellemvonásai is összegződnek: „– A férfiak sose áldozzák fel fehér asztalukat a legszellemesebb nő kedvéért sem.” Önmagáról is vall Krúdy-Rezeda, mégpedig több szinten. Egyrészt a narrátor mondja el jellemvonásait: „Rezeda úr néhanapján hitt az álmokban”. Vagy: „Rezeda úr régi ember

*vallomás  
önmagáról*

volt . . .” Másszor Damasztiné jellemzi: „Ön akkor is azon férfiak fajtájához tartozott, akik szeretni csak kényelmesen, mezítláb tudnak”. De a legmélyebb s egyben Rezeda számára a legfájdalmasabb összegzés az ifjú Antónia szájából hangzik el, amikor a „megbízható, bátor férfiakat” szembeállítja a „szerelmi koldúsoknak” titulált Rezeda úrral. Benne van ezekben a sorokban a főhős (és Krúdy) minden keserűsége, nem kevés öniróniával vegyítve.

*önirónia*



*Jelenetek a Szindbád című filmből (Krúdy Gyula)  
A főszerepben Latinovits Zoltán*

